

Van: Bewoners van de Hoofdweg
Hoofdweg Harkstede (GN)

Aan: Fractieleden gemeente Groningen

Betreft: notitie Skaeve Huse voor gemeenteraad op 15 september 2020

Harkstede (GN), 14 september 2020

Beste fractieleden,

Morgen, 15 september 2020, ontvangt u een brief van Werkpro, Lefier, zes zorginstellingen en het college van B&W om u te informeren over het van start gaan van het [project Skaeve Huse in de gemeente Groningen](#). Een project waarover u mogelijk eerder gehoord heeft, maar waar tot voor kort geen locatie voor was. Er is nu echter wel een beoogde locatie. Met deze brief vragen wij dringend uw aandacht hiervoor, omdat er gegronde redenen zijn waarom wij de beoogde locatie ongeschikt vinden.

Skaeve Huse en locatiecriteria

Skaeve Huse is een woonvorm met mannen van 40+ die door een drank- of drugsverslaving gekoppeld aan een psychiatrische problematiek moeilijk zijn te huisvesten. Zij zijn onplaatsbaar in een woonwijk, mijden dagbesteding en passen niet in een groepsopvang. Vaak hebben zij de gehele keten van zorg- en hulpverlening al doorlopen zonder gewenst resultaat. Daarom krijgen zij een zelfstandige woonunit op een 'afgelegen terrein', zodat zij geen overlast meer veroorzaken in de woonwijk/zorginstelling, op afstand van winkels en op minstens 100 meter van andere woningen. Het college van B&W, zes zorginstellingen, WerkPro en Lefier hebben hiervoor een traject doorlopen en een locatie gevonden.

Het betreft Hoofdweg 143a te Harkstede GN.

Groot is de verbazing van onze woonwijk, de bewoners van de Hoofdweg, behorend bij de gemeente Groningen vanaf 1 januari 2017. De toekomstige bewoners van Skaeve Huse, ongeschikt voor wonen in een woonwijk, worden nu voorgesteld te komen wonen in ónze woonwijk. Kennelijk wordt een kinderrijk, lint bebouwd gebied niet gezien als woonwijk. Ook de locatietoets van minimale afstand tot bebouwing van 100 meter wordt niet gehaald.

Hieronder vindt u onze onderbouwing waarom wij als bewoners van de Hoofdweg de beoogde locatie volledig ongeschikt vinden.

Buren

Hoofdweg 143a staat slechts enkele meters van het perceel van de eerste buren aan de rechterzijde (met vier kinderen) op nummer 143, en in de woningen rondom Hoofdweg 143 wonen nog veel meer gezinnen met kinderen! Projectleider Claudia Versloot van gemeente Groningen bevestigde dit

en gaf inderdaad aan dat de minimale afstand niet gehaald wordt. Ter vergelijking, andere Skaeve Huse locaties in Nederland liggen bijvoorbeeld op een bedrijventerrein of naast een penitentiaire inrichting.

Afgelegen terrein

Daarnaast zijn wij van mening dat ook het criterium 'afgelegen terrein' niet van toepassing is. Los van de directe burens, de omwonende gezinnen en de rest van de bewoners van de Hoofdweg, is de Hoofdweg dé drukke én enige doorgaande fietsroute voor de vele honderden middelbare scholieren uit Kolham, Scharmer en Harkstede. Ook stapt een grote groep basisschoolleerlingen vanuit Harkstede 's ochtends op de fiets naar school in Engelbert of Meerstad. Zij maken uiteraard vervolgens halverwege de middag een omgekeerde beweging. Dit geldt overigens ook voor sportactiviteiten die in en buiten het dorp plaats vinden, waarbij kinderen op de fiets passeren. Ook voor dit criterium geldt dus dat de beoogde locatie hieraan niet voldoet. Het is verre van afgelegen, maar juist een zeer drukke omgeving met vele honderden passerende kinderen op nog geen 3 meter afstand. Dan hebben we nog niet eens de passerende volwassenen op de fiets meegenomen, vanuit Kolham, Scharmer en Harkstede.

Prikkelarme omgeving

Voor Skaeve Huse projecten is een prikkelarme omgeving voor bewoners een vereiste. Ook daar ligt onze grote zorg, omdat de beoogde locatie verre van prikkelarm is. Zoals in het voorgaande al is aangegeven passeren hier dagelijks vele honderden kinderen, samen met volwassenen zijn dit er wel duizenden. Ook gaat het om een zeer drukke autoweg, die veel lawaai maakt en zeker niet prikkelarm is.

Geen dagbesteding

"De bewoners van Skaeve Huse projecten krijgen dagbesteding aangeboden, maar hebben dit traject reeds doorlopen en wijzen dit veelal af, aldus een van de voorlichters tijdens de bijeenkomst. "Zij zijn vrij om te gaan en staan waar zij willen". Dit baart ons zorgen. Juist door onze geografische locatie: aan een lintbebouwing met slechts één grote weg, de Hoofdweg. En zonder vertier in de buurt, maken wij ons zorgen om al onze kinderen die hier wonen, spelen in de buurt, die hier fietsen, etc. Kinderen in de tienerleeftijd die alleen thuis zijn, na schooltijd, 's avonds zonder de deur op slot.

De bewoners van de Skaeve Huse kunnen namelijk geen andere kant op dan langs onze huizen wandelen en fietsen. Andere wegen zijn er niet. Daarnaast hebben zij allen een drank- en of drugsverslaving of psychiatrische achtergrond; waar en op welke manier wordt hierin voorzien? Wij vrezen overlast en de komst van dealers tot gevolg. En vooral een onveilig gevoel voor eenieder hier woonachtig. Zo hebben wij bijvoorbeeld onze zorgen over deze groep 40+ mannen, met ieder hun eigen achtergrond, die dagelijks worden blootgesteld aan honderden tieners die altijd op hetzelfde tijdstip langs fietsen. Op overlast kunnen bewoners worden aangesproken omdat dit zichtbaar/ hoorbaar is. Op veiligheid echter niet, omdat dit niet zichtbaar is; maar pas zichtbaar wordt als er al iets (ernstigs) is gebeurd. En dat is te laat.

Bestemming en vergunningen

Een ander criterium voor Skaeve Huse betreft de bestemming van de beoogde locatie. De beoogde locatie moet voldoen aan een woonbestemming in het bestemmingsplan. Ook hier wordt niet aan voldaan. Het bestemmingsplan geeft geen bewoning aan voor deze beoogde locatie aan de Hoofdweg 143a. Door de betrokken projectleiders is meegedeeld dat een vergunning kan worden aangevraagd. Het voornemen voor een tijdelijke vergunning van 10 jaar is hierbij een praktische keuze. Deze is makkelijker te verkrijgen dan een vergunning van 15 jaar. Ook is door hen aangegeven dat er daarna wordt gedacht over verlenging óf verhuizing van het project.

Verlengen of verhuizen zijn beide onwenselijk om uiteenlopende redenen die hieronder toegelicht worden.

Geen recht op planschade

Onze huizen zullen naar verwachting sterk afnemen in waarde door de aanwezigheid van deze woonvorm die normaliter gevestigd wordt 'aan de rafelranden van de gemeente'. Door het tijdelijke karakter van de vergunning hebben wij juridisch gezien geen recht op planschade. Derhalve lijden wij grote financiële schade/ komen wij met een onverkoopbaar huis te zitten. Ook als er daarna wéér een tijdelijke vergunning wordt afgegeven blijft hetzelfde probleem zich voordoen. Wij kunnen als bewoners op deze manier geen kant op.

Bewoners Skaeve Huse

Ook vanuit het oogpunt van de bewoners -in een long stay woonvorm functioneren zij het best- is het onwenselijk na 10 jaar weer te moeten verhuizen. Deze zogeheten "kwetsbare doelgroep" zal hierop niet goed reageren. Verlenging lijkt dus een logisch gevolg wanneer goede zorg aan deze mensen geboden dient te worden.

Daarnaast huren de bewoners de Skaeve Huse units van Lefier. Wanneer zij huurbescherming genieten, is het zelfs onmogelijk hen na 10 jaar uit deze woning te zetten. Of hiervan sprake was kon de projectleider niet meedelen.

Meerstad

Daarnaast zal over 10 jaar fase 4 van Meerstad leiden tot nieuwbouw dicht op de beoogde locatie, waardoor de locatie zelfs, naast de huidige woonwijk van lintbebouwing, volledig omringd wordt door nieuwbouw. Het welzijn van de bewoners van Skaeve Huse en de dan ontstane omgeving en criteria aan de omgeving spreekt elkaar volledig tegen. Hoe wordt hier mee omgegaan?

Stapel van zorgen

Bij de bewoners van de Hoofdweg is dit niet het enige wat speelt. Door de herindeling, door aardbevingsschade (én vermindering van uit te keren waardevermindering sinds de Hoofdweg onder de gemeente Groningen valt in plaats van voormalig gemeente Slochteren), overlast van bouwverkeer, de ontwikkeling van Meerstad, de mogelijke komst van windmolens voor ons, een hyperloop en een zonnepark achter ons, voelen wij ons niet gezien, gehoord of serieus genomen door de gemeente Groningen als inwoners met dezelfde rechten als een inwoner uit de schilwijken. Een gevoel van onmacht en onveiligheid hebben een grote impact op ons mentale welzijn.

Als wij, als omwonenden, kijken naar de locatiekeuze van het perceel Hoofdweg 143a voor de komst van de Skaeve Huse kunnen wij niet anders dan concluderen dat deze louter in de ogen van de uitvoerders en opdrachtgevers een geschikt terrein is: in bezit van de gemeente Groningen, reeds aangesloten op nutsvoorzieningen, goedkoop in te richten, op een kwartiertje van de binnenstad, goed toegankelijk voor behandelaars.

Daarom vragen wij ons af:

- Zijn deze financiële en pragmatische criteria belangrijker dan de veiligheid van de kinderen van onze woonwijk, Harkstede, Scharmer en Kolham?
- Is het belang van de huisvesting van deze negen mannen belangrijker dan het woonplezier, mentale welzijn en de veiligheid van de bewoners van het lint bebouwde buurtschap?
- Hoe kan het dat een plek zonder uitvalswegen, maar met slechts één mogelijke route, langs onze huizen gezien als 'geschikt' en zeker daardoor niet prikkelarm is en dit in tegenspraak is met het welzijn van de mogelijk toekomstige bewoners van Skaeve Huse?

- Hoe gaat de gemeente om met de minimumafstand, conform haar eigen beleid, en wordt een plek pal naast gezinnen gezien als geschikt?
- Hoe gaat de gemeente om met het op meerdere punten, zoals hierboven aangegeven, niet voldoen aan de locatiecriteriën voor deze locatie die wel volgens haar eigen beleid worden gesteld?

Wij vrezen:

- Voor verveling/ gebrek aan mogelijkheden voor de bewoners van de Skaeve Huse. Zij kunnen geen kant op dan langs de Hoofdweg fietsen en lopen. In plaats van afgelegen, komen zij vol in de drukte van de doorgaande fietsroute van onze schoolgaande kinderen. De Hoofdweg mag dan vanuit de kaart afgelegen lijken, in de realiteit is het de belangrijkste verkeersader voor Harkstede, Kolham, Scharmer naar de stad Groningen.
- Voor een aanzuigende werking van dealers en drugsoverlast, waarmee al problematiek bestaat in Harkstede.
- Waardevermindering van onze huizen zonder compensatiemogelijkheid door tijdelijke vergunningen/ onverkoopbaarheid van aanpalende huizen.
- Wederom een impact op ons mentale welzijn, nu doordat ons gevoel van veiligheid voor onze kinderen én die van Harkstede, Scharmer en Kolham ons grote zorgen baart.

Tot slot willen wij u ook nog wijzen op de brief (zie bijlage) die aan de leden van de Raad van de gemeente Groningen is gestuurd op 1-11-2017 door de burgemeester. Hierin kunt u tevens lezen welke criteria zijn gesteld voor de locatie rondom afstand tot andere bewoning, een prikkelarme omgeving en het negatieve effect van tijdelijkheid van een locatie. Hierin leest u dat een groot aantal van onze argumenten en zorgen bevestigd worden door uw eigen organisatie van gemeente, zorginstellingen, WerkPro en woningcorporatie.

Samengevat ervaren wij de situatie als een moreel dilemma; Ontnemen wij deze mensen nu een kans tot een beter bestaan? Dat is echter toch niet het punt. De gemeente heeft zelf aangegeven dat deze locatie ook niet aan de voorwaarden voldoet. Van de gemeente (bestemmingsplan), maar ook de criteria vanuit Skaeve Huse (te dicht bij bebouwing, rijkelijke omgeving) voldoen niet. Bovendien hebben zij zelf toegegeven de situatie verkeerd te hebben ingeschat (druk fietspad, kinderrijke buurt etc.). Het is dus een kwestie van “het kan eigenlijk niet, maar het moet toch maar want we willen het graag”. Daarmee geef je echter ook de toekomstige bewoners van Skaeve Huse geen eerlijke kans. Als je het dan als gemeente, WerkPro, Lefier en zorginstellingen belangrijk vindt dat dit project een succes wordt en slaagt voor de bewoners, dan zoek je een optimale locatie waar je (duurzaam) in investeert. Dan kies je geen locatie die “het minst *niet* aan de voorwaarden voldoet”. Dat lijkt ons niet eerlijk tegenover de buurt en zeker niet tegenover de beoogde bewoners. Het is tegen beter weten in, ‘gemakzuchtig sociaal’ waarbij alle risico bij de buurt en de beoogde bewoners wordt gelegd omdat dit plan uitgevoerd ‘moet’ worden (maar zonder verdere kosten).

Kortom, genoeg redenen voor ons dus om uw aandacht hiervoor te vragen. Wij zouden dan ook graag dat u binnen uw fractie en de Raad ons standpunt en argumenten voor een verkeerde keuze voor de beoogde locatie steunt en meeneemt in de bespreking ervan.

Met vriendelijke groet,
De bewoners van de Hoofdweg Harkstede (GN)

